ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ

ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան 21.11.2019թ.

Ո Ր Ո Շ Ո Ւ Մ
ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻ
թիվ ԳԲՔԱ-LO-2019/83

Նախագահությամբ՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանի

Քարտուղարությամբ՝ Ռ. Մկրտչյանի

Պատվիրատու՝ ՀՀ պաշտպանության նախարարություն

Բողոք բերող՝ «Խաչպար» ՍՊԸ

Մասնակցությամբ՝

«Խաչպար» ՍՊԸ-ի տնօրեն՝ Ս. Բալասանյանի

ՀՀ պաշտպանության նախարարության ներկայացուցիչ՝ Վ. Վահանյանի

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝

«ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցում, ախտահանիչ նյութերի ձեռքբերում

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը (այսուհետ՝ նաև Բողոքներ քննող անձ)՝ քննության առնելով «Խաչպար» ՍՊԸ-ի (այսուհետ՝ նաև Ընկերություն) կողմից 28.10.2019թ.-ին ներկայացրած բողոքը (այսուհետ՝ նաև Բողոք) և կից փաստաթղթերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

1. Գործի նախապատմությունը

Դիմելով ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին՝ Ընկերությունը ներկայացրած բողոքով խնդրել է պարտավորեցնել «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովին

1. Ընդունելու որոշում՝ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու մասին՝ Հրավերի թիվ 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասերով:

2. Նշված չափաբաժիններով նախատեսված ախտահանիչ միջոցների ձեռք բերման նպատակով ՀՀ ՊՆ-ի կողմից նոր ընթացակարգ նախաձեռնելու և գնանշման նոր հարցում հայտարարելու դեպքում՝ ՀՀ ՊՆ-ի տվյալ հրավերի գնանշման հանձնաժողովին արգելել ընդունելու հրավերը հաստատող որոշում, եթե հրավերի «տեխնիկական բնութագիր» Հավելված թիվ 1-ի «տեխնիկական հատկանիշներ»-ը այնուակներում ներառվելիք պահանջները կազմված կլինեն ՀՀ «Գնումների մասին» Օրենքի 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 2-րդ կետով և 13-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին, 2-րդ և 4-րդ կետերով, ինչպես նաև 3-րդ մասով սահմանված պահանջների խախտումներով:

Բողոքներ քննող անձին (Գ. Ներսիսյանին) բողոքը մակագրվել է 28.10.2019թ.-ին և նույն օրը կայացված որոշմամբ բողոքը ընդունվել է վարույթ և տրվել թիվ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2019/77 համարի ծածկագիրը:

Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 24.10.2019թ.-ի թիվ 580-Ա Բողոքներ քննող անձ՝ Գ. Ներսիսյանին 2019-2020թ.-երի աշխատանքային տարվա ամենամյա արձակուրդ տրամադրելու մասին հրամանը, թիվ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2019/79 համարի ծածկագրով բողոքի քննությունը 01.11.2019թ.-ին փոխանցվել է Բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանին:

04.11.2019թ.-ին կայացված որոշմամբ բողոքը ընդունվել է վարույթ, տրվել թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/83 համարի ծածկագիրը և 07.11.2019թ.-ին և 14.11.2019թ.-ին նշանակվել են նիստեր:

Բողոքի քննությունն ավարտվել է 14.11.2019թ.-ին և Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 21.11.2019թ.-ին:

2. «Խաչպար» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.

«Խաչպար» ՍՊԸ-ն ներկայացրած բողոքով հայտնել է հետևյալը.

«Տեղեկացնում ենք Ձեզ, որ ՀՀ ՊՆ-ն <<Ախտահանիչ նյութերի>> ձեռքբերման նպատակով հայտարարություն է հրապարակել <<ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9>> ծածկագրով գնանշման հարցման մասին, որը հաստատվել է գնահատող հանձնաժողովի 2019 թ. հոկտեմբերի 23-ի թիվ 1 որոշմամբ՝ (կից փաստաթուղթ թիվ 1), որի հրավերի թվով 2 չափաբաժիններով պահանջվում են տարբեր տեսակի ախտահանիչ նյութեր (կից փաստաթուղթ թիվ 2):

Հրավերի թիվ 1-ին չափաբաժնի մասով <<ՏԵԽՆԻԿԱԿԱՆ ԲՆՈՒԹԱԳԻՐ>> Հավելված թիվ 1-ի <<տեխնիկական հատկանիշներ>>-ը սյունակի 3-րդ պարբերությունում առկա <<.... Պետք է երաշխավորված լինի հոսպիտալներում առկա Storz, Olympus, Fujinon և Pentax բժշկական սարքավորումներ արտադրող ընկերությունների կողմից՝ ախտահանիչ նյութի պատճառով սարքավորման խափանումից խուսափելու համար: ....>> (կից փաստաթուղթ թիվ 3, արված նշումները) պահանջը խտրական է, չի համապատասխանում ախտահանիչ միջոցների ՀՀ ԱՆ 10.09.2015թ. թիվ 48-Ն հրամանի սահմանումներին (կից փաստաթուղթ թիվ 4, էջեր՝ 1 և 2, արված նշումները), սահմանափակում է հնարավոր մասնակիցների, այդ թվում՝ նաև <<Խաչպար>> ՍՊԸ-ի մասնակցությունը թիվ 1-ին չափաբաժնի մրցույթին, հանգեցնում է գնումների գործընթացում մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանը, ինչպես նաև հնարավոր մասնակիցների, այդ թվում՝ <<նաև Խաչպար>> ՍՊԸ-ի, համար հավասար պայմաններ չի ապահովում, խախտելով ՀՀ <<Գնումների մասին>> Օրենքի 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 2-րդ կետով և 13-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին, 2-րդ և 4-րդ կետերով, ինչպես նաև 3-րդ մասով սահմանված պահանջները:

Հրավերի թիվ 2-րդ չափաբաժնի մասով <<ՏԵԽՆԻԿԱԿԱՆ ԲՆՈՒԹԱԳԻՐ>> Հավելված թիվ 1-ի <<տեխնիկական հատկանիշներ>>-ը սյունակի 2-րդ պարբերությունում առկա <<.... պարունակում է պրոպանոլ-1 և պրոպանոլ-2 տեսակների սպիրտ՝ ընդհանուր 65%-ից ոչ պակաս, (պրոպանոլ-1-ի պարունակությունը առնվազն 20%) ....>> պահանջը խտրական է, համապատասխանում է <<Ջոնսոն և Ջոնսոն>> ֆիրմայի արտադրության նախկինում <<Դոդեսեպտ 1000 մլ>>, իսկ այժմ <<Օկտենիդերմ 1000 մլ>> բրենդային անվանումով ախտահանիչ միջոցին, որոնց մշտապես առաջարկել և մշտապես հաղթող է ճանաչվել միևնույն՝ <<Ինտերմեդ Գրուպ>> ՍՊԸ-ն (կից փաստաթուղթ թիվ 5, էջեր՝ 1-3, արված նշումները): Այդ պահանջը սահմանափակում է ՀՀ տարածքում գործող բոլոր բուժկանխարգելիչ հիմնարկներում (անկախ նրանց կազմակերպաիրավական ձևից և գերատեսչական պատկանելիությունից) կիրառման համար անհրաժեշտ՝ ՀՀ ԱՆ

10.09.2015թ. թիվ 48-Ն հրամանով (կից փաստաթուղթ թիվ 4, էջեր՝ 1 և 2, արված նշումները) նախատեսված հայերեն մեթոդական հրահանգներ ունեցող այլ արտադրողների արտադրանքներով (կից փաստաթուղթ թիվ 8, էջեր՝ 1 - 3, արված նշումները) հնարավոր մասնակիցների, այդ թվում՝ նաև <<Խաչպար>> ՍՊԸ-ի մասնակցությունը թիվ 15-րդ չափաբաժնի մրցույթին, խախտելով ՀՀ <<Գնումների մասին>> Օրենքի 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 2-րդ կետով և 13-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին, 2-րդ և 4-րդ կետերով, ինչպես նաև 3-րդ մասով սահմանված պահանջները:

<<Խաչպար>> ՍՊԸ-ն ՝ ղեկավարվելով ՀՀ <<Գնումների մասին>> Օրենքի թիվ 46 հոդվածի 1-ին մասով և 3-րդ մասի 1-ին կետով, բողոքարկում է Պատվիրատուի՝ ՀՀ ՊՆ-ի <<ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9>> ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովի 2019թ. հոկտեմբերի 23-ի թիվ 1 որոշմամբ հաստատված՝ <<Ախտահանիչ նյութերի>> ձեռքբերման նպատակով հայտարարված <<ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9>> ծածկագրով գնանշման հարցման Հրավերի թիվ 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասերով ընթացակարգը և դիմելով ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին, խնդրում է՝ ղեկավարվելով <<Գնումների մասին>> ՀՀ Օրենքի թիվ 50 հոդվածի 7-րդ մասով՝ պարտավորեցնելու ՀՀ ՊՆ-ի <<ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9>> ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովին՝

1. Ընդունելու որոշում՝ <<ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9>> ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու մասին՝ Հրավերի թիվ 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասերով:

2. Նշված չափաբաժիններով նախատեսված ախտահանիչ միջոցների ձեռք բերման նպատակով ՀՀ ՊՆ-ի կողմից նոր ընթացակարգ նախաձեռնելու և գնանշման նոր հարցում հայտարարելու դեպքում՝ ՀՀ ՊՆ-ի տվյալ հրավերի գնանշման հանձնաժողովին արգելել ընդունելու հրավերը հաստատող որոշում, եթե հրավերի <<ՏԵԽՆԻԿԱԿԱՆ ԲՆՈՒԹԱԳԻՐ>> Հավելված թիվ 1-ի << տեխնիկական հատկանիշներ>>-ը սյունակներում ներառվելիք պահանջները կազմված կլինեն ՀՀ <<Գնումների մասին>> Օրենքի 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 2-րդ կետով և 13-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին, 2-րդ և 4-րդ կետերով, ինչպես նաև 3-րդ մասով սահմանված պահանջների խախտումներով:

ՀՀ ՊՆ-ի կողմից <<Ախտահանիչ նյութերի>> ձեռքբերման նպատակով <<ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9>> ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովի կողմից 2019 թ. հոկտեմբերի 23-ի թիվ 1 որոշմամբ հաստատված Հրավերի թիվ 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների <<ՏԵԽՆԻԿԱԿԱՆ ԲՆՈՒԹԱԳԻՐ>> Հավելված թիվ 1-ի <<Տեխնիկական

հատկանիշներ>>-ը սյունակներում պահանջվող ախտահանիչ միջոցների համար առկա են այնպիսի պահանջներ, որոնք սահմանափակում են մրցակցությունը, հանգեցնում են գնումների գործընթացում մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանը, անհիմն կերպով բարդացնում են այն ընկերությունների հնարավոր մասնակցությունը, այդ թվում՝ նաև <<Խաչպար>> ՍՊԸ-ի, որոնք կարող են այդ չափաբաժինների մասով առաջարկել ՀՀ ԱՆ 10.09.2015թ. թիվ 48-Ն հրամանով նախատեսված հայերեն մեթոդական հրահանգներ ունեցող այլ արտադրողների ախտահանիչ միջոցներ: Վերոնշյալ պահանջները խախտում են ՀՀ <<Գնումների մասին>> Օրենքի 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 2-րդ կետով և 13-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին, 2-րդ ու 4-րդ կետերով, ինչպես նաև 3-րդ մասով սահմանված պահանջները:»:

Վերոգրյալների հիման վրա, Ընկերությունը Բողոքներ քննող անձից խնդրել է պարտավորեցնել «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովին

1. Ընդունելու որոշում՝ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու մասին՝ Հրավերի թիվ 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասերով:

2. Նշված չափաբաժիններով նախատեսված ախտահանիչ միջոցների ձեռք բերման նպատակով ՀՀ ՊՆ-ի կողմից նոր ընթացակարգ նախաձեռնելու և գնանշման նոր հարցում հայտարարելու դեպքում՝ ՀՀ ՊՆ-ի տվյալ հրավերի գնանշման հանձնաժողովին արգելել ընդունելու հրավերը հաստատող որոշում, եթե հրավերի «տեխնիկական բնութագիր» Հավելված թիվ 1-ի «տեխնիկական հատկանիշներ»-ը սյունակներում ներառվելիք պահանջները կազմված կլինեն ՀՀ «Գնումների մասին» Օրենքի 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 2-րդ կետով և 13-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին, 2-րդ և 4-րդ կետերով, ինչպես նաև 3-րդ մասով սահմանված պահանջների խախտումներով:

Ներկայացրած լրացմամբ Ընկերությունը հայտնել է, հետևյալը.

«Նախորդ տարիներին այդ ախտահանիչ միջոցների հրավերները ևս մի քանի անգամ բողոքարկվել են <<Խաչպար>> ՍՊԸ-ի կողմից, կայացվել են ԳԲԽ-ԱՄ-2017/05, ԳԲԽ-ԷՍ-2018/124 և ԳԲՔԱ-ԱՄ-2019/01 որոշումները, որոնցով բավարարվել են այդ բողոքները, սակայն ՀՀ ՊՆ-ն չի փոխել իր գործելաոճը, հրավերների տեխնիկական բնութագրերում շարունակում է ընդգրկել հնարավոր մասնակիցների մասնակցությունը սահմնափակող, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարության սկզբունքները

խախտող նորանոր՝ թեթևակի ձևափոխված, պահանջներ, որոնց <<շնորհիվ>> մշտապես հաղթող է դառնում միակ մասնակից <<Ինտերմեդ Գրուպ>> ՍՊԸ-ն:

Հրավերի թիվ 1-ին չափաբաժնի մասով լրացուցիչ հայտնում եմ, ս.թ. հուլիսի 2-ին ՀՀ ՊՆ <<Ախտահանիչ նյութերի>> ձեռքբերման նպատակով հրապարակել <<ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-9/3>> ծածկագրով մրցույթը, որի թիվ 5-րդ չափաբաժինը ամբողջությամբ նույնն է, ինչ որ թիվ 1-ինը (Ի լրումն՝ կից փաստաթուղթ թիվ 1, արված նշումները): Մրցույթի թիվ 5-րդ չափաբաժնի համար ամենացածր գինը առաջարկել է <<Մեդիտեք>> ՍՊԸ-ն, սակայն հաղթող է ճանաչվել <<Ինտերմեդ Գրուպ>> ՍՊԸ-ն, որը առաջարկել է <<Սայդեզիմ>> անվանումով ախտահանիչ միջոցը, 1 լիտրը 7000 դրամ գնով (Ի լրումն՝ կից փաստաթուղթ թիվ 2, էջ՝ 2, արված նշումները):

Հրատապության կարգով լրացուցիչ հայտնում եմ Ձեզ, որ երեկ՝ նոյեմբերի 6-ին, բացվել են <<ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9>> ծածկագրով գնանշման հարցման Հրավերին մասնակիցների կողմից ներկայացված հայտերը և հրապարակվել են տվյալները, որից պարզ է դարձել, որ մեր կողմից բողոքարկվող թիվ 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասով հայտ է ներկայացրել միայն մեկ մասնակից՝ <<Ինտերմեդ Գրուպ>> ՍՊԸ-ն, որը թիվ 1 չափաբաժնի մասով պահանջվող 1 լիտրի համար առաջարկել է՝ համապատասխանաբար, 7000 դրամ գին (Ի լրումն՝ կից փաստաթուղթ թիվ 3, արված նշումները):

Այս փաստը ևս մեկ վկայությունն է մեր այն պնդումների, որ ՀՀ ՊՆ-ի կողմից ամեն ինչ արվում է, որպեսզի հաղթող դառնա միայն <<Ինտերմեդ Գրուպ>> ՍՊԸ-ն, այն էլ հիմնականում որպես միակ մասնակից հանդես գալով (Ի լրումն՝ կից փաստաթուղթ թիվ 4, էջեր՝ 1-2, արված նշումները):

Հրավերի թիվ 2-րդ չափաբաժնի մասով լրացուցիչ հայտնում եմ, ս.թ. հուլիսի 2-ին ՀՀ ՊՆ <<Ախտահանիչ նյութերի>> ձեռքբերման նպատակով հրապարակել <<ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-9/3>> ծածկագրով մրցույթը, որի թիվ 2-րդ չափաբաժինը ամբողջությամբ նույնն է, ինչ որ թիվ 2-րդը (Ի լրումն՝ կից փաստաթուղթ թիվ 1, արված նշումները): Մրցույթի թիվ 2-րդ չափաբաժնի համար ամենացածր գինը առաջարկել և հաղթող է ճանաչվել <<Ինտերմեդ Գրուպ>> ՍՊԸ-ն, որը առաջարկել է <<Օկտենիդերմ>> անվանումով ախտահանիչ միջոցը, 1 լիտրը 8600 դրամ գնով (Ի լրումն՝ կից փաստաթուղթ թիվ 2, էջ՝ 1, արված նշումները):

Ս.թ. հուլիսի 2-ին ՀՀ ՊՆ <<Ախտահանիչ նյութերի>> ձեռքբերման նպատակով հրապարակել ի նաև <<ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-9/4>> ծածկագրով մյուս մրցույթը, որի թիվ 3-րդ չափաբաժնով պահանջվող գնման առարկան փաստացի նույնն է, ինչ որ գրված է

<<ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-9/4>> ծածկագրով մրցույթի Հրավերի թիվ 2-րդ չափաբաժնում (Ի լրումն՝ կից փաստաթուղթ թիվ 5, արված նշումները):

Դա ապացուցվում է այդ չափաբաժնի մասով հաղթող ճանաչված մեզ քաջածանոթ <<Ինտերմեդ Գրուպ>> ՍՊԸ-ի կողմից գնահատող Հանձնաժողովին ներկայացված Հավելված թիվ 6.1-ից, որտեղ թիվ 3-րդ չափաբաժնի մասով՝ որպես առաջարկվող ախտահանիչ միջոց, գրված է <<Օկտենիդերմ>> բրենդային անվանումը (Ի լրումն՝ կից փաստաթուղթ թիվ 6, արված նշումները):

Հրատապության կարգով լրացուցիչ հայտնում եմ Ձեզ, որ երեկ՝ նոյեմբերի 6-ին, բացվել են <<ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9>> ծածկագրով գնանշման հարցման Հրավերին մասնակիցների կողմից ներկայացված հայտերը և հրապարակվել են տվյալները, որից պարզ է դարձել, որ մեր կողմից բողոքարկվող թիվ 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասով հայտ է ներկայացրել միայն մեկ մասնակից՝ <<Ինտերմեդ Գրուպ>> ՍՊԸ-ն, որը թիվ 2-րդ չափաբաժնի մասով պահանջվող 1 լիտրի համար առաջարկել է՝ 7800 դրամ գին (Ի լրումն՝ կից փաստաթուղթ թիվ 3, արված նշումները):

Այս հերթական փաստը հերթական վկայությունն է մեր այն պնդումների, որ ՀՀ ՊՆ-ի կողմից ամեն ինչ արվում է, որպեսզի հաղթող դառնա միայն <<Ինտերմեդ Գրուպ>> ՍՊԸ-ն, այն էլ հիմնականում որպես միակ մասնակից հանդես գալով (Ի լրումն՝ կից փաստաթուղթ թիվ 7, էջեր՝ 1-3, արված նշումները):

Լրացուցիչ հայտնում եմ, որ 2016թ. մինչ օրս ՀՀ ՊՆ-ի կողմից տարբեր հրավերների կազմումը օրինախախտ ձևով լինելու ահազանգերով և բողոքներով բազմիցս դիմել եմ ՀՀ ԳԲԽ, ՀՀ Գլխավոր Դատախազություն, ՀՀ ՏՄՊՊՀ, որոնց հետևանքով կայացվել են ԳԲԽ-ԱՄ-2017/05, ԳԲԽ-ԷՍ-2018/124 և ԳԲՔԱ-ԱՄ-2019/01 իրավապարտադիր որոշումները, առկա են ՀՀ Գլխավոր Դատախազության դիրքորոշումը (Ի լրումն՝ կից փաստաթուղթ թիվ 8, արված նշումները) և ՀՀ ՏՄՊՊՀ նախագահ Արտակ Շաբոյանի գրությունը ՀՀ Պնախարար Վիգեն Սարգսյանին (Ի լրումն՝ կից փաստաթուղթ թիվ 9, էջեր՝ 1-2, արված նշումները), սակայն դրանք ոչ մի ազդեցություն չեն գործել ՀՀ ՊՆ-ի վրա, որը տարիներ շարունակ համառորեն այնպիսի գործելաոճ է դրսևորում, որի արդյունքում ՀՀ ՊՆ-ի ախտահանիչ նյութերի(և ո՛չ միայն դրանց) մրցույթներում մշտապես հաղթող է դառնում <<Ինտերմեդ Գրուպ>> ՍՊԸ-ն:

ՀՀ ՊՆ-ի կողմից <<Ինտերմեդ Գրուպ>> ՍՊԸ-ի նկատմամբ երկար տարիներ շարունակվող նմանօրինակ <<հոգատարություն>> ցուցաբերելը ինձ համար անհասկանալի և անընդունելի է, սակայն կարծում եմ, որ նման վերաբերմունքի բացատրությունը կարելի

ենթադրել 2017թ. նոյեմբերի 11-ի <<Հայկական ժամանակ>> օրաթերթում հրապարակված, մինչ օրս ոչ մեկի կողմից չժխտված ու չհերքված մի հոդվածում առկա լրագրողական տեղեկատվությունից ելնելով, որտեղ նշվում է <<Ինտերմեդ Գրուպ>> ՍՊԸ-ի և ՀՀ ՋՈՒ Գլխավոր Շտաբի նախկին պետ Յուրի Խաչատուրովի հնարավոր կապերի մասին (Ի լրումն՝ կից փաստաթուղթ թիվ 10, արված նշումները):

<<Խաչպար>> ՍՊԸ-ի 28.10.2019թ. բողոքին ի լրումն ներկայացված լրացուցիչ փաստերն ու փաստարկները, նախորդ տարիներին տարբեր իրավասու մարմինների կողմից մեր բողոքին առընչվող ապրանքների ձեռքբերման նպատակով ՀՀ ՊՆ-ի կողմից հայտարարված տարբեր մրցույթների վերաբերյալ ընդունված տարաբնույթ որոշումները, եզրակացություններն ու գրությունները ևս մեկ անգամ փաստում և հաստատում են, որ <<ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9>> ծածկագրով մրցույթի Հրավերի թիվ 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասերով <<ՏԵԽՆԻԿԱԿԱՆ ԲՆՈՒԹԱԳԻՐ>> Հավելված թիվ 1-ի <<Տեխնիկական բնութագիրը>> սյունակներում պահանջվող ախտահանիչ միջոցների համար առկա են այնպիսի պահանջներ, որոնք սահմանափակում են մրցակցությունը, հանգեցնում են գնումների գործընթացում մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանը, անհիմն կերպով բարդացնում կամ պարզեցնում են այն ընկերությունների հնարավոր մասնակցությունը, այդ թվում՝ նաև <<Խաչպար>> ՍՊԸ-ի, որոնք կարող են այդ չափաբաժինների մասով առաջարկել ՀՀ ԱՆ 10.09.2015թ. թիվ 48-Ն հրամանով նախատեսված հայերեն մեթոդական հրահանգներ ունեցող այլ արտադրողների ախտահանիչ միջոցներ:

Վերոնշյալ պահանջները խախտում են ՀՀ <<Գնումների մասին>> Օրենքի 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 2-րդ կետով և 13-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին, 2-րդ ու 4-րդ կետերով, ինչպես նաև 3-րդ մասով սահմանված պահանջները:»:

Ելնելով վերոգրյալներից, «Խաչպար» ՍՊԸ-ն բողոքով ներկայացրած սկզբնական պահանջը փոփոխել է հետևյալ կերպ՝

1. Պարտավորեցնել «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովին՝ ընդունելու որոշում՝ ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու մասին՝ Հրավերի թիվ 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասերով:

2. Արգելել ՀՀ ՊՆ-ի համապատասխան ստորաբաժանումներին՝ հետագայում ընդունելու նոր ընթացակարգ նախաձեռնելու և գնանշման նոր հարցում հայտարարելու այնպիսի որոշումներ, որոնցով հաստատված Հրավերներում ներառված պահանջները կազմված կլինեն ՀՀ «Գնումների մասին» Օրենքի 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 2-րդ կետով և

13-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին, 2-րդ և 4-րդ կետերով, ինչպես նաև 3-րդ մասով սահմանված պահանջների խախտումներով:

Ներկայացրած մեկ այլ լրացմամբ Ընկերությունը հայտնել է, որ *«Հրավերի 1-ին չափաբաժնի մասով. Նախորդ տարիներին պրոտեզա անվանումով մեկ ֆերմենտ պարունակող նմանատիպ ախտահանիչ միջոցների հրավերները ևս մի քանի անգամ բողոքարկվել են <<Խաչպար>> ՍՊԸ-ի կողմից:*

2017թ. մարտի 6-ի <<ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/15-ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ-9/9>> ծածկագրով մրցույթի թիվ 9-րդ չափաբաժնով ՀՀ ՊՆ-ն պահանջել է <<Ախտահանիչ նյութ>> (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 1, արված նշումները), որի մասով <<Տեխնիկական հատկանիշները>> սյունակում գրված է՝

<<Սայդեզիմ կոնցետրատ 5լ կամ համարժեք Ազդող նյութ է հանդիսանում սուբտիլիզին բակտերիալ պրոտեազա ֆերմենտը: Ունի չեզոք ph = 6,0 - 8,0: Օգտագործվում է 0,8% և 1,6% աշխատանքային լուծույթները: Համատեղելի է ցանկացած նյութից պատրաստված բժշկական նշանակության բոլոր պարագաների հետ՝ օրգանական և անօրգանական աղտոտվածությունները հեռացնելու նպատակով: Աշխատանքային լուծույթով բժշկական նշանակության պարագաների մշակումը տևում է 1 - 15 րոպե: Ունի ISO և EU հավաստագրեր:>> (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 2, արված նշումները): <<Խաչպար>> ՍՊԸ-ն բողոքարկել է այդ հրավերը մի քանի չափաբաժինների՝ այդ թվում նաև թիվ 9-րդի, մասով, 06.06.2017թ. կայացվել է ԳԲԽ-ԱՄ-2017/05 որոշումը, որով բավարարվել է <<Խաչպար>> ՍՊԸ-ի բողոքը բոլոր չափաբաժինների՝ այդ թվում նաև թիվ 9-րդի, մասով, որպես ՀՀ <<Գնումների մասին>> Օրենքի 3-րդ հոդվածով, ինչպես նաև 12-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված պահանջների խախտումներով կազմված տեխնիկական բնութագրեր պարունակող չափաբաժիններ, և դադարեցրել է այդ հրավերի ընթացակարգը բողոքում նշված բոլոր չափաբաժինների՝ այդ թվում նաև թիվ 9-րդի, մասով (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 3, էջեր՝ 1-3, արված նշումները):

2018թ. դեկտեմբերի 7-ի << ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԷԱՃԱՊՁԲ-9/17>> ծածկագրով մրցույթի թիվ 4-րդ չափաբաժնով ՀՀ ՊՆ-ն պահանջել է << Սուբտիլիզին բակտերիալ պրոտեազա ֆերմենտ պարունակող լվացող հեղուկ էնդոսկոպիկ սարքերի համար >> ապրանքը (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 4, արված նշումները), որի մասով <<տեխնիկական բնութագիրը>> սյունակում բացակայում է նախկինում գրված << Սայդեզիմ կոնցետրատ 5լ կամ համարժեք>> արտահայտությունը, փորենը ավելացվել են մի քանի նոր պահանջներ՝

<<Բժշկական գործիքների նախասպերիլիզացիոն լվացող հեղուկ,որի ազդող նյութը սուբտիլիզին բակտերիալ պրոտեազա ֆերմենտն է, PH-ը 6.0-12.0, մինչև 5լ պոլիէթիլենային տարայով՝ 20%-ը 1 լիտրանոց:Պետք է երաշխավորված լինի Storz, Olympus, Fujinon, Pentax բժշկական սարքավորումներ արտադրող ընկերությունների կողմից ըստ դրանց մեթոդական ցուցումների՝ ախտահանիչ նյութի պատճառով սարքավորման խափանումից խուսափելու համար: Պիտանելիության մնացորդային ժամկետը մատակարարման պահին ոչ պակաս քան 50%: Ապրանքները պետք է ունենան. 1.Եվրամիության երկրներից որևէ մեկում և/կամ ԱՄՆ-ում և/կամ Ճապոնիայում ապրանքների գրանցման հավաստագիր (բացառություն են կազմում ՀՀ-ում արտադրված ապրանքները): .....>> (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 5, էջ՝ 1, արված նշումները): <<Խաչպար>> ՍՊԸ-ն նորից բողոքարկել է այդ հրավերը՝ բոլոր 5 չափաբաժինների՝ այդ թվում նաև թիվ 4-րդի, մասով, 11.01.2019թ. կայացվել է ԳԲԽ-ԷՍ-2018/124 որոշումը, որով բավարարվել է <<Խաչպար>> ՍՊԸ-ի բողոքը բոլոր չափաբաժինների՝ այդ թվում նաև թիվ 4-րդի, մասով, որպես ՀՀ <<Գնումների մասին>> Օրենքի 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 2-րդ կետով, ինչպես նաև 13-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված պահանջների խախտումներով կազմված տեխնիկական բնութագրեր պարունակող չափաբաժիններ, և պարտավորեցրել է գնահատող հանձնաժողովին՝ ընդունելու էլեկտրոնային աճուրդը չկայացած հայտարարելու մասին որոշում բողոքում նշված բոլոր չափաբաժինների՝ այդ թվում նաև թիվ -րդի, մասով (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 6, էջեր՝ 1-3, արված նշումները):

Այս իրավապարտադիր որոշումներից հետո էլ ՀՀ ՊՆ-ն չի փոխել իր գործելաոճը, հրավերների տեխնիկական բնութագրերում շարունակում է ընդգրկել հնարավոր մասնակիցների մասնակցությունը սահմանափակող, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարության սկզբունքները խախտող նորանոր՝ թեթևակի ձևափոխված, պահանջներ, որոնց <<շնորհիվ>> մշտապես հաղթող է դառնում՝ հիմնականում որպես միակ մասնակից հանդիսացող, <<Ինտերմեդ Գրուպ>> ՍՊԸ-ն՝ <<Սայդեզիմ>> բրենդային անվանումը ունեցող ապրանքով (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 7, էջեր՝ 1-2, արված նշումները):

Վերոգրյալները հաստատող փաստ կարելի է համարել նաև 2019թ. հուլիսի 2-ի <<ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-9/3>> ծածկագրով մրցույթի թիվ 5-րդ չափաբաժնով պահանջվող << Պրոտեազա ֆերմենտ պարունակող լվացող հեղուկ էնդոսկոպիկ սարքերի համար >> ընդհանրական, չսահմանափակող անվանումը կրող ախտահանիչ միջոցի (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 8, արված նշումները) , որի թիվ 5-րդ չափաբաժնի <<Տեխնիկական

բնութագիրը>> սյունակում առկա << Պետք է երաշխավորված լինի հոսպիտալներում առկա Storz, Olympus, Fujinon և Pentax բժշկական սարքավորումներ արտադրող ընկերությունների կողմից՝ ախտահանիչ նյութի պատճառով սարքավորման խափանումից խուսափելու համար:>> պահանջին (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 9, արված նշումները) բավարարող, <<Ինտերմեդ Գրուպ>> ՍՊԸ-ի գներից ավելի ցածր գներով այլ կազմակերպությունների կողմից առաջարկված համարժեք ապրանքների հայտը մերժելու համար ՀՀ ՊՆ-ն պրպտում, փնտրում և գտնում է փաստարկներ, այդ հայտը մերժելու, իսկ այդ նորահայտ հայտատուին <<Սև ցուցակ>> ուղարկելու համար (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 10, էջ՝ 4, արված նշումները)

Թիվ 1-ին չափաբաժնի մասով ՀՀ ՊՆ-ն իր դիրքորոշման մեջ հղում է կատարել ՀՀ կառավարության 2019թ. հոկտեմբերի 10-ի N1422-Ն որոշմամբ կատարված փոփոխություններով հաստատված ՀՀ կառավարության 2017թ. Մայիսի 4-ի N526 Ն որոշման 21-րդ կետի 1-ին ենթակետի ա/ պարբերությանը, այնտեղից <<ծաղկաքաղ>> անելով սահմանված պահանջներից միայն մեկը՝ երաշխիքային նամակի պահանջը, այն դեպքում, երբ պարբերությունում առկա են միմյանց համարժեք և փոխարինող մի քանի պահանջներ՝ <<....իսկ պայմանագրի կատարման փուլում ապրանքն արտադրողից կամ վերջինիս ներկայացուցչից երաշխիքային նամակի կամ համապատասխանության սերտիֆիկատի ներկայացման նհրաժեշտությունը,....>> :

<<Խաչպար>> ՍՊԸ-ն չի հրաժարվում և պատրաստ է տվյալ ապրանքի չափաբաժնի մասով հաղթող ճանաչվելու դեպքում՝ <<.... պայմանագրի կատարման փուլում ապրանքն արտադրողից .... համապատասխանության սերտիֆիկատ....>> ներկայացնել Պատվիրատուին, որը սակայն իր <<հինավուրց ավանդույթներին>> հավատարիմ մնալով, հերթական անգամ թիվ 1-ին չափաբաժնի մասով առկա պահանջներով հակասում է ՀՀ ԱՆ 10.09.2015թ. թիվ 48-Ն հրամանի սահմանումներին (28.10.2019թ. բողոքին կից փաստաթուղթ թիվ 4, էջեր՝ 1 և 2), որոնց հետևանքով սահմանափակվում են հնարավոր մասնակիցների, այդ թվում՝ նաև <<Խաչպար>> ՍՊԸ-ի մասնակցությունը Հրավերի թիվ 1-ին չափաբաժնի մրցույթին, հանգեցնում են գնումների գործընթացում մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանը հնարավոր մասնակիցների, այդ թվում՝ նաև <<Խաչպար>> ՍՊԸ-ի համար հավասար պայմաններ չի ապահովում, որը կարող է առաջարկել միևնույն անվանումը ունեցող ֆերմենտը պարունակող, միևնույն գործիքների համար և միևնույն նպատակով կիրառվող, սակայն այլ բրենդային անվանում

ունեցող համարժեք ապրանք (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 11, էջեր՝ 1-2, արված նշումները):

Պատվիրատուի կողմից հղումներ կատարելը ՀՀ <<Գնումների մասին>> Օրենքի և ՀՀ Կառավարության թիվ 526-Ն որոշման որևէ կետերին՝ բոլորովին էլ չի նշանակում, որ որևէ մեկ կետի պահպանումը կարողէ հիմք կամ արդարացում հանդիսանալ, և իրավունք է վերապահում Օրենքի բազմաթիվ այլ կետերի պահանջները խախտելու կամ չկատարելու համար:

Լրացուցիչ կերպով հայտնում եմ, որ Հրավերի թիվ 1-ին չափաբաժնի մասով <<ՏԵԽՆԻԿԱԿԱՆ ԲՆՈՒԹԱԳԻՐ>> Հավելված թիվ 1-ի <<տեխնիկական հատկանիշներ>>-ը սյունակի 3-րդ պարբերությունում առկա <<.... Պետք է երաշխավորված լինի հոսպիտալներում առկա Storz, Olympus, Fujinon և Pentax բժշկական սարքավորումներ արտադրող ընկերությունների կողմից՝ ախտահանիչ նյութի պատճառով սարքավորման խափանումից խուսափելու համար: ....>> (28.10.2019թ. բողոքին կից փաստաթուղթ թիվ 3, արված նշումները) պահանջը Պատվիրատուի հրավերներում հայտնվել է միայն 2017թ. օգոստոսի 8-ից հետո, այն էլ այն բանից հետո, երբ դրանից առաջ՝ 06.06.2017թ., կայացվել էր ԳԲԽ-ԱՄ-2017/05 իրավապարտադիր որոշումը, որով դադարեցվել էր ՀՀ ՊՆ-ի կարիքների համար <<Ախտահանիչ և լաբորատոր նյութերի ձեռք բերում>> նպատակով հայտարարված շրջանակային համաձայնագրերի միջոցով գնում կատարելու 2017թ. մարտի 6-ի <<ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/15-ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ-9/9>> ծածկագրով հրավերը թիվ 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10 և 11-րդ չափաբաժինների մասով՝ որպես ՀՀ <<Գնումների մասին>> Օրենքի12-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, ինչպես նաև 3-րդ հոդվածով սահմանված պահանջների խախտումներով կազմված տեխնիկական բնութագրեր ունեցող չափաբաժիններ:

Հրավերի 2-րդ չափաբաժնի մասով. Նախորդ տարիներին ՀՀ ՊՆ-ի կողմից հայտարարված՝ տարբեր տոկոսներով սպիրտներ պարունակող, ախտահանիչ միջոցների հրավերները ևս մի քանի անգամ բողոքարկվել են <<Խաչպար>> ՍՊԸ-ի կողմից, կայացվել են ԳԲԽ-ԱՄ-2017/05 (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 3, էջեր՝ 1-3, արված նշումները), ԳԲԽ-ԷՍ-2018/124 (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 6, էջեր՝ 1-3, արված նշումները) և ԳԲՔԱ-ԱՄ-2019/01 (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 13, էջեր՝ 1-6, արված նշումները) իրավապարտադիր որոշումները, որոնցով բավարարվել են այդ բողոքները, փաստելով, որ ՀՀ ՊՆ-ի կողմից թույլ են տրվել տվյալ պահին գործող ՀՀ <<Գնումների մասին>> Օրենքի 3-րդ հոդվածով, ինչպես նաև 12-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, Օրենքի 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի

2-րդ կետով, ինչպես նաև 13-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված պահանջների խախտումներով կազմված տեխնիկական բնութագրեր պարունակող չափաբաժիններ, արվել են համապատասխան իրավական փնօրինումներ, որոնք չեն բողոքարկվել ՀՀ ՊՆ-ի կողմից:

ՀՀ ՊՆ-ն սակայն չի փոխել իր գործելաոճը, հրավերների տեխնիկական բնութագրերում շարունակում է ընդգրկել հնարավոր մասնակիցների մասնակցությունը սահմնափակող, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարության սկզբունքները խախտող նախկինում եղած պահանջները (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 14, էջեր՝ 1-3, արված նշումները), որոնց <<շնորհիվ>> հաղթող է դառնում՝ հիմնականում որպես միակ մասնակից հանդիսացող, <<Ինտերմեդ Գրուպ>> ՍՊԸ-ն՝ <<Դոդեսեպտ>>, <<Օկտենիդերմ>> կամ <<Օկտենիման>> բրենդային անվանումները ունեցող ապրանքներով (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 7, էջեր՝ 1-2, արված նշումները):

Նման եզրակացություն անելու համար հիմք են հանդիսանում <<Օկտենիդերմ>> և <<Օկտենիման>> բրենդային անվանումներով ախտահանիչների կիրառման մեթոդական հրահանգները, որոնց հայերեն տարբերակները չունենալու պատճառով Ձեզ ենք ներկայացնում նրանց ռուսերեն տարբերակները, որոնք վերցրել ենք ՌԴ պաշտոնական <<Դեզռեեստր>> կայքից, համաձայն որոնց <<Օկտենիդերմ>> անվանումով ախտահանիչի համար գրված << 1-պրոպանոլ - 30%, 2-պրոպանոլ-45% և օկտենիդին դիհիդրոքլորիդ 0,1%>> տվյալները, ինչպես նաև <<Օկտենիման>> անվանումով ախտահանիչի համար գրված << պրոպանոլ - 40%, 2-պրոպանոլ-30% ը (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 15 արված նշումները), և օկտենիդին դիհիդրոքլորիդ 0,1%>> ը (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 16, արված նշումները), տվյալները փաստացի համընկնում են ՀՀ ՊՆ-ի պահանջների հետ (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 14, էջեր՝ 1-3, արված նշումները):

Լրացուցիչ հայտնում եմ, որ <<Օկտենիդերմ>> և <<Օկտենիման>> անվանումներով ախտահանչիների մոտ նույնն են նաև կիրառման ոլորտները, որոնք 2-ի համար էլ հրահանգներ թիվ 2.1 և 2.2 կետերում գրված են նույն ձևակերպումներով՝ <<….2.1 Ձեռքերի հիգիենիկ մշակում: և ….2.2 Վիրաբույժների ձեռքերի մշակում:…>> ը (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 15 և 16, արված նշումները):

ՀՀ ՊՆ-ն այդ 2.1 և 2.2 կետերի գրվածներից մեկը օգտագործում է մի հրավերում, իսկ մյուսը՝ այլ հրավերում, դրանով ցանկանալով <<հավաստի>> տպավորություն ստեղծել, թե դրանք բոլորովին տարբեր նպատակներով կիրառվող բոլորովին տարբեր

ախտահանիչներ են (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 14, էջեր՝ 1-3, արված նշումները), ինչը խեղաթյուրում է իրականությանը:

07.11.2019թ. կայացած քննարկման նիստում Ձեր կողմից հարց բարձրացվեց ախտահանիչ միջոցներում որպես ազդող նյութ կիրառվող սպիրտների թույլատրելի նվազագույն կոնցենտրացիայի՝ ստորին շեմի, մասին, որին ի պատասխան տեղեկացնում եմ Ձեզ, որ նման պաշտոնական փաստաթղթեր առկա են ԵԱՏՄ անդամ հանդիսացող ՌԴ-ում, որի ԱՆ-ի կողմից պաշտոնապես հրապարակված << Բժշկական կազմակերպություններում կիրառվելու համար ախտահանիչ և մանրէազերծող միջոցների ընտրության ֆեդերալ կլինիկական առաջարկներ>> անվանումով հրապարակված նյութերում առկա են ինչպես ախտահանիչ միջոցների դասակարգման մասին տվյալները՝ ըստ նրանց ազդող նյութերի, այնպես էլ այդ ազդող նյութերի թույլատրելի նվազագույն կոնցենտրացիաները, համաձայն որի՝ իզոպրոպի սպիրտների համար ստորին շեմ է համարվում 60 տոկոսանոց կոնցենտրացիան են (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 17, էջեր՝ 1-4, արված նշումները):

ՀՀ ՊՆ-ի կողմից սպիրտների համար ստորին շեմ համարվող կոնցենտրացիաների արհեստական բարձրացումներով պահանջները սահմանափակում են մրցակցությունը, հանգեցնում են գնումների գործընթացում մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանը, անհիմն կերպով բարդացնում կամ պարզեցնում են այն ընկերությունների հնարավոր մասնակցությունը, այդ թվում՝ նաև <<Խաչպար>> ՍՊԸ-ի, որոնք կարող են այդ չափաբաժինների մասով առաջարկել ՀՀ ԱՆ 10.09.2015թ. թիվ 48-Ն հրամանով նախատեսված հայերեն մեթոդական հրահանգներ ունեցող այլ արտադրողների ախտահանիչ միջոցներ (Ի լրումն-2, կից փաստաթուղթ թիվ 18, էջեր՝ 1-4, արված նշումները):

<<Խաչպար>> ՍՊԸ-ի 28.10.2019թ. բողոքին և այդ բողոքին 07.11.2019թ. ի լրումն ներկայացված լրացուցիչ փաստերն ու փաստարկները, նախորդ տարիներին տարբեր իրավասու մարմինների կողմից մեր բողոքին առընչվող ապրանքների ձեռքբերման նպատակով ՀՀ ՊՆ-ի կողմից հայտարարված տարբեր մրցույթների վերաբերյալ ընդունված տարաբնույթ որոշումները, եզրակացություններն ու գրությունները ևս մեկ անգամ փաստում և հաստատում են, որ <<ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9>> ծածկագրով մրցույթի Հրավերի թիվ 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասերով <<ՏԵԽՆԻԿԱԿԱՆ ԲՆՈՒԹԱԳԻՐ>> Հավելված թիվ 1-ի <<Տեխնիկական բնութագիրը>> սյունակներում պահանջվող ախտահանիչ միջոցների համար առկա են այնպիսի պահանջներ, որոնք սահմանափակում են

մրցակցությունը, հանգեցնում են գնումների գործընթացում մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանը, անհիմն կերպով բարդացնում կամ պարզեցնում են այն ընկերությունների հնարավոր մասնակցությունը, այդ թվում՝ նաև <<Խաչպար>> ՍՊԸ-ի, որոնք կարող են այդ չափաբաժինների մասով առաջարկել ՀՀ ԱՆ 10.09.2015թ. թիվ 48-Ն հրամանով նախատեսված հայերեն մեթոդական հրահանգներ ունեցող այլ արտադրողների ախտահանիչ միջոցներ:

Վերոնշյալ պահանջները խախտում են ՀՀ <<Գնումների մասին>> Օրենքի 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 2-րդ կետով և 13-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին, 2-րդ ու 4-րդ կետերով, ինչպես նաև 3-րդ մասով սահմանված պահանջները:

Ելնելով վերոգրյալներից, <<Խաչպար>> ՍՊԸ-ն պնդում է 07.11.2019թ. ի լրումն 28.10.2019թ. բողոքի դիմումում ներկայացված իր պահանջը:»:

3. <u>ՀՀ պաշտպանության նախարարության կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստարկները, հիմնավորումները և դիրքորոշումը.</u>

Բողոքներ քննող անձը 30.10.2019թ.-ին թիվ ԲՔԱ-ԳՆ/1/17789 գրությամբ դիմել է ՀՀ պաշտպանության նախարարությանը (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու), հնարավորություն տալով «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից 28.10.2019թ. ներկայացված բողոքի վերաբերյալ ներկայացնել անհրաժեշտ բոլոր փաստաթղթերի պատճեններն ու Պատվիրատուի գրավոր կարծիքը:

Պատվիրատուն լինելով պատշաճ ծանուցված կայանալիք նիստի տեղի, օրվա և ժամի մասին, ներկայանալով հրավիրված նիստերին, ներկայացրել է գրավոր դիրքորոշում և հայտնել հետևյալը.

«Ուսումնասիրելով Ձեր 31.10.19թ. թիվ ԲՔԱ-ԳՆ/1/17798-2019 գրությամբ ներկայացված «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9 գնման ընթացակարգի վերաբերյալ ներկայացված բողոքը՝ (ծածկագիր՝ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/83, 28.10.2019թ) տեղեկացնում ենք հետևյալը.

<u>Հրավերի թիվ 1-ին չափաբաժնի մասով</u>

ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9 գնման ընթացակարգի գնման հրավերի թիվ 1-ին չափաբաժնով պահանջված ախտահանիչ նյութը Պատվիրատուի բժշկական հիմնարկներում առկա էնդոսկոպիկ սարքերի ախտահանումը կազմակերպելու համար է: Ախտահանիչ նյութի պատճառով թանկարժեք սարքերի խափանումը և վնասումը

բացառելու նպատակով Պատվիրատուն պահանջել է մատակարարման փուլում ներկայացնել երաշխիքներ: Ախտահանիչ նյութերի երաշխավորման փաստը կարող է արձանագրված լինել այդ բժշկական սարքավորումների մեթոդական ցուցումներում, կամ հաստատված լինել այդ սարքավորումներ արտադրող ընկերությունների, կամ ախտահանիչ նյութը արտադրող ընկերության կամ նրանց պաշտոնական ներկայացուցիչների կողմից տրված երաշխիքային նամակով: Այսինքն, նշված պահանջով կարող են ոչ միայն առաջարկվել տարբեր սարքեր արտադրողների տարբեր ախտահանիչներ, այլ նաև ընդհանրապես այդ սարքերի արտադրողների հետ չառնչվող այլ արտադրողների ախտահանիչ նյութեր՝ եթե դրանք երաշխավորված են այդ արտադրող կազմակերպությունների կողմից: Նշենք, որ այդ սարքերի արտադրողները մեկից ավելի են՝ Storz, Olympus, Fujinon, Pentax, չհաշված այն փաստը, որ դրանց կողմից երաշխավորված արտադրողները ևս բազմաթիվ են: Օրինակ՝ Anios, Jhonson:

Հետևապես Պատվիրատուն իր պահանջը ձևավորել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 13-րդ հոդվածի 2 մասի 3)-րդ կետի և ՀՀ կառավարության 2017թ. մայիսի 4-ի թիվ 526 Ն որոշման 22-րդ կետի պահանջներին համապատասխան՝ այն է «գնման առարկայի բնութագրերը պետք է լինեն օբյեկտիվորեն հիմնավորված և համարժեք լինեն այն կարիքին, որի բավարարման նպատակով կատարվում է տվյալ գնումը» և «գնման առարկայի բնութագրերը և մասնակիցների որակավորման հատկանիշների գնահատմանը ներկայացվող չափանիշները սահմանելիս պետք է հաշվի առնել, որ դրանց պետք է բավարարեն մեկից ավելի հնարավոր մասնակիցներ և արտադրողներ...»:

Պետք է նշել, որ երաշխիքային նամակի պահանջը ոչ միայն չի սահմանափակում մրցակցությունը, այլ ավելին՝ ապրանքի որակի հավաստման նպատակով Պատվիրատուն նման նամակ Մատակարարից կարող է պահանջել ՀՀ կառավարության 2019թ. հոկտեմբերի 10-ի N1422-Ն որոշմամբ կատարված փոփոխություններով հաստատված ՀՀ կառավարության 2017թ. Մայիսի 4-ի N526 Ն որոշման 21-րդ կետի 1-ին ենթակետի ա/ պարբերության համաձայն: Բացի դա, «Խաչպար» ՍՊ ընկերության բողոքում նշված «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի երկրորդ կետը վերաբերում է «մասնակցի՝ գնումներին մասնակցելու իրավունքի և որակավորման հետ կապված չափանիշներին», հետևապես չի կարող առընչվել հրավերի 1-ին չափաբաժնի տեխնիկական բնութագրի պահանջին: Չհիմնավորված է նաև Պատվիրատուի կողմից «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 13-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին, 2-րդ և 4-րդ կետերի պահանջների խախտման վերաբերյալ «Խաչպար» ՍՊ ընկերության պնդումը, քանի որ գնման առարկայի

բնութագրերը նախ՝ ըստ 1-ին կետի պետք է մրցակցության հավասար պայմաններ ապահովեն հնարավոր մասնակիցների համար, իսկ ինչպես նշված է այդ բնութագրերը բավարարում են առնվազն երկու հնարավոր ապադրողների և մասնակիցների, երկրորդ՝ 2) չպետք է հանգեցնեն գնումների գործընթացում մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների: Երաշխիքային նամակի առկայությունն հիմնավորված է Պատվիրատուի բժշկական հիմնարկներում առկա էնդոսկոպիկ սարքերի ախտահանումը բավարար որակով և միևնույն ժամանակ սարքերը չվնասելով կազմակերպելու անհրաժեշտությամբ և երրորդ՝ 4-րդ կետով նշված է «ներառում են գնման առարկայի մասնագրի, տեխնիկական տվյալների, իսկ աշխատանքների դեպքում՝ նաև աշխատանքների ծավալաթերթի, ժամանակացույցի և այլ ոչ գնային պայմանների ամբողջական և համարժեք նկարագրությունը», ինչը ներառված է հրավերի տեխնիկական բնութագրերում:

<u>Հրավերի թիվ 2-րդ չափաբաժնի մասով</u>

-ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9 գնման ընթացակարգի հրավերի թիվ 2-րդ չափաբաժնի մասով ներկայացվող պահանջը ձևավորվել է Բանակում կիրառվող նման ախտահանիչի պահանջով, համապատասխանում է օրենքի պահանջներին և նման բնութագրով ախտահանիչներ ունեն մեկից ավելի արտադրողներ:

<u>Պարզաբանում՝</u> <u>նախ</u> բնութագրում ներառված «պարունակում է պրոպանոլ-1 և պրոպանոլ- 2 տեսակների սպիրտերի՝ 65%-ից ոչ պակաս, (պրոպանոլ-1-ի պարունակությունը առնվազն 20%)» պահանջով ախտահանիչ նյութ «Ջոնսոն և Ջոնսոն» ֆիրման չունի, իսկ բողոքում նշված և Բանակի կողմից ձեռքբերված «Օկտենիդերմ» ախտահանիչը գերմանական Schulk & Mayr ֆիրմայի արտադրանք է: <u>Երկրորդ՝</u> տարբեր տեսակների սպիրտերի առկայությունը և դրանց նվազագույն խտությունները և քանակները հիմնված են տարբեր գիտական հետազոտությունների վրա /օրինակ https://www.bode-science-center.ru/centr/glossarii/propanolpropanol-1-propanol-2.html/ և Պատվիրատուի բժշկական հիմնարկներում վիրահատական միջամտությունների ընթացքում բժիշկների ձեռքերի պատշաճ ախտահանումն ապահովելու նպատակ ունեն: <u>Երրորդ՝</u> նշված բնութագրով առկա են <u>առնվազն 3</u> ռուսական և եվրոպական արտադրողների ախտահանիչ նյութեր:

Հիմք ընդունելով վերոգրյալ փաստարկները գտնում ենք, որ «Խաչպար» ՍՊԸ բողոքն անհիմն է և առաջարկում ենք այն մերժել:»:

4. <u>ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/83 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.</u>

Սույն գործի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերի համաձայն՝

ՀՀ պաշտպանության նախարարության կողմից իր կարիքների համար ախտահանիչ նյութերի ձեռքբերման նպատակով 24.10.2019թ. հայտարարվել է «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ):

Ընթացակարգի հայտերի բացման նիստի օր է սահմանվել 06.11.2019թ.-ին:

Ընթացակարգի հրավերի, պայմանագրի նախագծի անբաժանելի մաս կազմող թիվ 1 հավելվածի՝ տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույցով սահմանվել է հետևյալը.

1-ին չափաբաժնի համար՝ ապրանքի անվանումը և ապրանքային նշանը սահմանվել է *«Պրոտեազա ֆերմենտ պարունակող լվացող հեղուկ էնդոսկոպիկ սարքերի համար»*: Վերջինիս տեխնիկական բնութագիրը սահմանվել է՝ *«Բժշկական էնդոսկոպիկ սարքերի նախաստերիլիզացիոն լվացող հեղուկ, որի ազդող նյութը սուբտիլիզին բակտերիալ պրոտեազա (կամ այլ պրոտեազա) ֆերմենտն է, PH-ը 6.0-12.0, մինչև 5լ պոլիէթիլենային տարայով: Պիտանելիության մնացորդային ժամկետը մատակարարման պահին ոչ պակաս քան 50%: Պետք է երաշխավորված լինի հոսպիտալներում առկա Storz, Olympus, Fujinon և Pentax բժշկական սարքավորումներ արտադրող ընկերությունների կողմից՝ ախտահանիչ նյութի պատճառով սարքավորման խափանումից խուսափելու համար:»:*

Վերոնշյալ չափաբաժնով նախատեսված տեխնիկական բնութագրի պայմաններին համապատասխանում են Anios, Jhonson արտադրողները:

2-րդ չափաբաժնի համար՝ ապրանքի անվանումը և ապրանքային նշանը սահմանվել է *«Ձեռքի ախտահանման հեղուկ»*: Վերջինիս տեխնիկական բնութագիրը սահմանվել է՝ *«Բուժանձնակազմի ձեռքերի ախտահանման և մշակման հիգիենիկ միջոց: Օգտագործման համար պատրաստի հեղուկ, որը պարունակում է պրոպանոլ-1 և պրոպանոլ-2 տեսակների սպիրտ՝ ընդհանուր 65%-ից ոչ պակաս (պրոպանոլ-1 ի պարունակությունը առնվազն 20%), օկտենիդինի դիքլորիդ կամ համարժեք հակամիկրոբային ազդեցություն ունեցող այլ ՊԱԲ նյութ 0.1%-ից ոչ պակաս, և մաշկի խնամքի համար փափկեցնող հավելումներ:Մինչև 1լիտր պոլիէթիլենային տարայով, պիտանելիության մնացորդային ժամկետը մատակարարման պահին ոչ պակաս քան 50%:»:*

Վերոնշյալ չափաբաժնով նախատեսված տեխնիկական բնութագրի պայմաններին համապատասխանում են մի շարք ընկերությունների արտադրանքներ, դրանք են՝

1. “Наименование дезсредства: ОКТЕНИДЕРМ (кожный антисептик), Производитель: Фирма "Шюльке и Майр ГмбХ" (Германия). N-пропанол (пропанол-1) 30 %, Изопропиловый спирт (пропанол-2) 45 %, Октенидин дигидрохлорид 0.1 %, Вспомогательные компоненты.”

2. Наименование дезсредства: DERMAMBER, Производитель: ЗАО "Брынцалов-А", Россия. N-пропанол (пропанол-1) 30 %, Изопропиловый спирт (пропанол-2) 45 %, Октенидин дигидрохлорид 0.1 %.”

3. Наименование дезсредства: Стеримакс (кожный антисептик), Производитель: Фирма "БИОШИЛДС", Индия. N-пропанол (пропанол-1) 25 %, Изопропиловый спирт (пропанол-2) 50 %, Триклозан (5- хлор-2-(2,4-дихлорфенокси)фенол) 0.5 %, Хлоргексидина биглюконат 0.53 %.” և այլ:

Ապրանքները պետք է ունենան.

1. Արտադրողին տրված՝ արտադրության անվտանգության և որակի վերահսկման միջազգային հավաստագիր (ISO, GMP կամ այլ):

2. Արտադրող կազմակերպության (կամ արտադրողի պաշտոնական ներկայացուցչի)՝ կողմից տվյալ ապրանքի համար տրված համապատասխանության և (կամ) որակի հավաստագիր:

3. ՀՀ ԱՆ կողմից հաստատված օգտագործման մեթոդական ուղեցույց՝ ՀՀ առողջապահության նախարարի 2015թ. սեպտեմբերի 10-ի թիվ 48-Ն հրամանի 20-րդ կետի համաձայն

4. Թիվ 1 չափաբաժնի համար- Բժշկական սարքավորումներ արտադրող ընկերությունների կողմից՝ ախտահանիչ նյութերի երաշխավորման փաստը կարող է արձանագրված լինել այդ սարքավորումների մեթոդական ցուցումներում, կամ հաստատված լինել այդ սարքավորումները արտադրող ընկերությունների, կամ ախտահանիչ նյութը արտադրող ընկերության կամ նրանց պաշտոնական ներկայացուցիչների կողմից տրված երաշխիքային նամակով:

www.armeps.am կայքի ուսումնասիրության արդյունքում պարզվել է, որ Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասով հայտ է ներկայացրել միայն 1 (մեկ) մասնակից:

5. <u>Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը</u>.

Բողոքներ քննող անձը լրիվ, օբյեկտիվ և բազմակողմանի հետազոտելով և գնահատելով սույն գործում առկա ապացույցները, և համադրելով դրանք գործով պարզված փաստական հանգամանքների հետ, հանգում է այն եզրակացությանը, որ «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից 28.10.2019թ. ներկայացված բողոքն անհիմն է և ենթակա ամբողջությամբ մերժման, հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում:

Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ցանկացած անձ, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, ունի գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք:

Վերոնշյալ իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը, փաստում է, որ գնումների օրենսդրությունը, հիմնվելով գնման գործընթացի մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային, ոչ խտրական, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարության սկզբունքների վրա, նպատակ է հետապնդում ապահովելու գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերումը՝ համարժեք հատուցմամբ, և որ ամենակարևորն է՝ գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացման ապահովումը:

Ինչպես նաև, Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում հավելել, որ վերոնշյալ սկզբունքների ապահովումն ու իրականացումը գնումների օրենսդրության շրջանակներում իրացնելու համար, անհրաժեշտ պայման է նաև ցանկացած անձի՝ գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք ունենալու սկզբունքը՝ անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից:

Օրենքի 13-րդ հոդվածի համաձայն՝

1. Գնման առարկայի բնութագրերը պետք է ամբողջությամբ և հստակ նկարագրեն ձեռք բերվող ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության հատկանիշները, դրանց ձեռքբերման և վճարման պայմանները՝ բացառելով տարակերպ մեկնաբանությունը: Գնման առարկայի բնութագրերը, որոնք ներառում են նաև պայմանագրի գինը, ընդգրկվում են պայմանագրում:

2. Գնման առարկայի բնութագրերը՝

1) պետք է մրցակցության հավասար պայմաններ ապահովեն հնարավոր մասնակիցների համար.

2) չպետք է հանգեցնեն գնումների գործընթացում մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանը.

3) պետք է լինեն օբյեկտիվորեն հիմնավորված և համարժեք լինեն այն կարիքին, որի բավարարման նպատակով կատարվում է տվյալ գնումը.

4) ներառում են գնման առարկայի մասնագրի, տեխնիկական տվյալների, իսկ աշխատանքների դեպքում՝ նաև աշխատանքների ծավալաթերթի, ժամանակացույցի և այլ ոչ գնային պայմանների ամբողջական և համարժեք նկարագրությունը:

3. Ելնելով գնման առարկայի առանձնահատկությունից՝ դրանց հատկանիշները հնարավորինս ներառում են ձեռք բերվող ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության որակին, ստանդարտին, անվտանգությանը, պայմանական նշաններին, տերմինաբանությանը, փաթեթավորմանը, բեռնաթափմանը, չափին, նախագծերին, ինչպես նաև գնման առարկայի այլ հատկանիշներին վերաբերող պայմանների հստակ նկարագրությունը՝ հիմնված միջազգային ստանդարտների և Հայաստանի Հանրապետությունում գործող նորմատիվատեխնիկական փաստաթղթերի, ստանդարտների, իսկ դրանց բացակայության դեպքում՝ ժամանակավոր տեխնիկական պայմանների վրա:

4. Գնման առարկայի հատկանիշները կարող են սահմանվել նաև որպես կատարողականի կամ գործառութային (ֆունկցիոնալ) նկարագրեր, որոնք պետք է ներկայացվեն բավարար ճշտությամբ՝ հնարավորություն տալով մասնակիցներին և պատվիրատուին ճշգրիտ ընկալել պայմանագրի առարկան:

5. Գնման առարկայի հատկանիշները չպետք է պահանջ կամ հղում պարունակեն որևէ առևտրային նշանի, ֆիրմային անվանմանը, արտոնագրին, էսքիզին կամ մոդելին, ծագման երկրին կամ կոնկրետ աղբյուրին կամ արտադրողին, բացառությամբ այն

դեպքերի, երբ անհնար է գնման առարկայի բնութագրումն առանց դրանց: Հղումներ օգտագործելու դեպքում հատկանիշների բնութագիրը պետք է պարունակի «կամ համարժեք» բառերը:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 22-րդ կետի համաձայն՝ գնման առարկայի բնութագրերը և մասնակիցների որակավորման հատկանիշների գնահատմանը ներկայացվող չափանիշները սահմանելիս պետք է հաշվի առնել, որ դրանց պետք է բավարարեն մեկից ավելի հնարավոր մասնակիցներ...:

Վերոգրյալ իրավանորմերի համալիր վերլուծությունը՝ գործով հաստատված փաստերի գնահատմամբ, թույլ է տալիս եզրակացնել հետևյալը.

ՀՀ պաշտպանության նախարարության կողմից իր կարիքների համար ախտահանիչ նյութերի ձեռքբերման նպատակով 24.10.2019թ. հայտարարված «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի հրավերի, պայմանագրի նախագծի անբաժանելի մաս կազմող թիվ 1 հավելվածի՝ տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույցով սահմանվել է հետևյալը.

1-ին չափաբաժնի համար՝ ապրանքի անվանումը և ապրանքային նշանը սահմանվել է *«Պրոտեազա ֆերմենտ պարունակող լվացող հեղուկ էնդոսկոպիկ սարքերի համար»*: Վերջինիս տեխնիկական բնութագիրը սահմանվել է՝ *«Բժշկական էնդոսկոպիկ սարքերի նախաստերիլիզացիոն լվացող հեղուկ, որի ազդող նյութը սուբտիլիզին բակտերիալ պրոտեազա (կամ այլ պրոտեազա) ֆերմենտն է, PH-ը 6.0-12.0, մինչև 5լ պոլիէթիլենային տարայով: Պիտանելիության մնացորդային ժամկետը մատակարարման պահին ոչ պակաս քան 50%: Պետք է երաշխավորված լինի հոսպիտալներում առկա Storz, Olympus, Fujinon և Pentax բժշկական սարքավորումներ արտադրող ընկերությունների կողմից՝ ախտահանիչ նյութի պատճառով սարքավորման խափանումից խուսափելու համար:»:*

2-րդ չափաբաժնի համար՝ ապրանքի անվանումը և ապրանքային նշանը սահմանվել է *«Ձեռքի ախտահանման հեղուկ»*: Վերջինիս տեխնիկական բնութագիրը սահմանվել է՝ *«Բուժանձնակազմի ձեռքերի ախտահանման և մշակման հիգիենիկ միջոց: Օգտագործման համար պատրաստի հեղուկ, որը պարունակում է պրոպանոլ-1 և պրոպանոլ-2 տեսակների սպիրտ՝ ընդհանուր 65%-ից ոչ պակաս (պրոպանոլ-1 ի պարունակությունը առնվազն 20%), օկտենիդինի դիքլորիդ կամ համարժեք հակամիկրոբային ազդեցություն ունեցող այլ ՊԱԲ նյութ 0.1%-ից ոչ պակաս, և մաշկի խնամքի համար փափկեցնող հավելումներ:Մինչև 1լիտր*

պոլիէթիլենային փարայով, պիտանելիության մնացորդային ժամկետը մատակարարման պահին ոչ պակաս քան 50%:»:

Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ Ընթացակարգի հրավերի թիվ 1 հավելվածով՝ տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույցով սահմանված պահանջները պետք է հնարավորություն տան մասնակիցներին ճշգրիտ ընկալել գնման առարկան, ապահովեն մրցակցության հավասար պայմաններ հնարավոր մասնակիցների համար, օբյեկտիվորեն հիմնավորված և համարժեք լինեն այն կարիքին, որի բավարարման նպատակով կատարվում է տվյալ գնումը:

Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ գնումների օրենսդրությունը, հիմնվելով գնման գործընթացի մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային, ոչ խտրական, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարության սկզբունքների վրա, նպատակ է հետապնդում ապահովելու գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերումը՝ համարժեք հատուցմամբ, և որ ամենակարևորն է՝ գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացման ապահովումը:

Ինչպես նաև, Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում հավելել, որ վերոնշյալ սկզբունքների ապահովումն ու իրականացումը գնումների օրենսդրության շրջանակներում իրացնելու համար, անհրաժեշտ պայման է նաև ցանկացած անձի՝ գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք ունենալու սկզբունքը՝ անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից:

Բողոքներ քննող անձն փաստում է նաև, որ Ընթացակարգի գնման առարկայի բնութագրերը ամբողջությամբ և հստակ պետք է նկարագրեն ձեռքբերվող ապրանքի հատկանիշները՝ բացառելով տարակերպ մեկնաբանությունը, հնարավոր մասնակիցների համար պետք է ապահովեն մրցակցության հավասար պայմաններ, դրանով իսկ բացառելով գնումների գործընթացում մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացումը: Ինչպես նաև բնութագիրն օբյեկտիվորեն հիմնավորված և համարժեք պետք է լինի այն կարիքին, որի բավարարման նպատակով հայտարարվել է Ընթացակարգը:

Օրենքի 50-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5-րդ ենթակետի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին բողոքը ներկայացվում է գրավոր, ստորագրված, դրանում ներառելով՝ … բողոքի փաստացի և իրավական հիմքերը, ապացույցները:

Վկայակոչված հոդվածի վերլուծությունից հետևում է, որ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը բողոքի քննությունը հարուցում և իրականացնում է միմիայն ներկայացված բողոքի հիման վրա և ենթակա է քննության միայն դրա սահմաններում: Ընդ որում, բողոք ներկայացնելով՝ շահագրգիռ անձն ինքնուրույն է որոշում իր բողոքի պահանջի շրջանակը, ինչը տնօրինչականության սկզբունքի դրսևորման արդյունք է, որն անձի՝ ՀՀ Սահմանադրությամբ և օրենքով նրան տրված հնարավորությունն է սեփական հայեցողությամբ տնօրինելու իր նյութական և դատավարական (ընթացակարգային) իրավունքները և դրանց պաշտպանության եղանակները:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում արձանագրել, որ բողոքի փաստացի և իրավական հիմքերը, ապացույցները ներկայացնելու պարտականությունը դրված լինելով բողոքաբերի վրա, վերջինս է հանդիսանում շահագրգիռ այն անձը, ով, ինքնուրույն որոշելով իր բողոքի պահանջի շրջանակը, պետք է բողոքի հետ միաժամանակ ներկայացնի փաստացի և իրավական հիմքերը, ապացույցները՝ որպես բողոքի բավարարմանն ուղղված էական նշանակություն ունեցող հիմքեր ու հիմնավորումներ: Ընդ որում, օրենսդիրը չի սահմանափակում բողոքի փաստացի և իրավական հիմքերը, ապացույցները ներկայացնել միայն բողոքի հետ միաժամանակ, այլև բողոքաբերը կարող է ու զրկված չէ լրացնելու/փոփոխելու/նվազեցնելու բողոքի փաստացի և իրավական հիմքերը, ապացույցները գործի քննության ընթացքում:

Սույն գործով Ընկերությունը, օգտվելով իրեն՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 46-րդ հոդվածի դրույթերով վերապահված բողոքարկման իրավունքից, իրացրել է այն՝ ներկայացնելով բողոք: Ընկերությունը, սակայն, Բողոքներ քննող անձին չի ներկայացրել վերաբերելի ապացույց առ այն, որ Պատվիրատուի կողմից Օրենքի 13-րդ հոդվածով սահմանված դրույթների խախտած լինելու փաստը: Այն, որ սահմանված տեխնիկական բնութագրում առկա չափորոշիչները խոչընդոտում են հնարավոր մասնակիցների մրցակցության հավասար պայմաններ ունենալու իրավունքը: Ընդ որում, այդպիսի հնարավորություն Ընկերությունը ունեցել է, թե բողոքը ներկայացնելու պահին, և թե բողոքի քննության ընթացքում՝ մինչև որոշման կայացման պահը:

Այսպես՝ Ընկերությունն իր բողոքում Հրավերի թիվ 1-ին չափաբաժնի վերաբերյալ նշել է, որ «տեխնիկական բնութագիր» Հավելված թիվ 1-ի «տեխնիկական հատկանիշներ»-ը սյունակի 3-րդ պարբերությունում առկա «... Պետք է երաշխավորված լինի հոսպիտալներում առկա Storz, Olympus, Fujinon և Pentax բժշկական սարքավորումներ արտադրող ընկերությունների կողմից՝ ախտահանիչ նյութի պատճառով սարքավորման խափանումից խուսափելու համար: ....» պահանջը խտրական է, չի համապատասխանում ախտահանիչ միջոցների ՀՀ ԱՆ 10.09.2015թ. թիվ 48-Ն հրամանի սահմանումներին (կից փաստաթուղթ թիվ 4, էջեր՝ 1 և 2, արված նշումները), սահմանափակում է հնարավոր մասնակիցների, այդ թվում՝ նաև «Խաչպար» ՍՊԸ-ի մասնակցությունը թիվ 1-ին չափաբաժնի մրցույթին, հանգեցնում է գնումների գործընթացում մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանը, ինչպես նաև հնարավոր մասնակիցների, այդ թվում՝ նաև «Խաչպար» ՍՊԸ-ի, համար հավասար պայմաններ չի ապահովում, խախտելով ՀՀ «Գնումների մասին» Օրենքի 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 2-րդ կետով և 13-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին, 2-րդ և 4-րդ կետերով, ինչպես նաև 3-րդ մասով սահմանված պահանջները:

Վերոնշյալների վերաբերյալ Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել, որ Պատվիրատուի կողմից Բողոքի վերաբերյալ ներկայացված դիրքորոշմամբ նշվել էր երկու ընկերությունների անվանումներ՝ Anios, Jhonson, որոնք համապատասխանում են Հրավերի թիվ 1-ին չափաբաժնով նախատեսված տեխնիկական բնութագրի պայմաններին, իսկ Բողոքաբերի կողմից գործի քննության ընթացքում չներկայացվեցին այդ փաստերը հերքող որևէ ապացույցներ: Հատկապես այն դեպքում, երբ տեխնիկական բնութագրում հստակ նշվել է, որ ապրանքները պետք է ունենան՝

1. Արտադրողին տրված՝ արտադրության անվտանգության և որակի վերահսկման միջազգային հավաստագիր (ISO, GMP կամ այլ):

2. Արտադրող կազմակերպության (կամ արտադրողի պաշտոնական ներկայացուցչի)՝ կողմից տվյալ ապրանքի համար տրված համապատասխանության և (կամ) որակի հավաստագիր:

3. ՀՀ ԱՆ կողմից հաստատված օգտագործման մեթոդական ուղեցույց՝ ՀՀ առողջապահության նախարարի 2015թ. սեպտեմբերի 10-ի թիվ 48-Ն հրամանի 20-րդ կետի համաձայն:

4. Թիվ 1 չափաբաժնի համար- Բժշկական սարքավորումներ արտադրող ընկերությունների կողմից՝ ախտահանիչ նյութերի երաշխավորման փաստը կարող է

արձանագրված լինել այդ սարքավորումների մեթոդական ցուցումներում, կամ հաստատված լինել այդ սարքավորումները արտադրող ընկերությունների, կամ ախտահանիչ նյութը արտադրող ընկերության կամ նրանց պաշտոնական ներկայացուցիչների կողմից տրված երաշխիքային նամակով:

Հրավերի թիվ 2-րդ չափաբաժնի վերաբերյալ Ընկերությունն իր բողոքում նշել է, «տեխնիկական բնութագիր» Հավելված թիվ 1-ի «տեխնիկական հատկանիշներ»-ը սյունակի 2-րդ պարբերությունում առկա «... պարունակում է պրոպանոլ-1 և պրոպանոլ-2 տեսակների սպիրտ՝ ընդհանուր 65%-ից ոչ պակաս, (պրոպանոլ-1-ի պարունակությունը առնվազն 20%) ....» պահանջը խտրական է, համապատասխանում է «Ջոնսոն և Ջոնսոն» ֆիրմայի արտադրության նախկինում «Դոդեսեպտ 1000 մլ», իսկ այժմ «Օկտենիդերմ 1000 մլ» բրենդային անվանումով ախտահանիչ միջոցին, որոնց մշտապես առաջարկել և մշտապես հաղթող է ճանաչվել միևնույն՝ «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ն:

Վերոնշյալների վերաբերյալ Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել, որ Պատվիրատուի կողմից գործի քննության ժամանակ ներկայացվեցին համապատասխան ապացույցներ, համաձայն որոնց «պրոպանոլ-1 և պրոպանոլ-2 տեսակների սպիրտ՝ ընդհանուր 65%-ից ոչ պակաս (պրոպանոլ-1-ի պարունակությունը առնվազն 20%)» բնութագրին առնվազն համապատասխանում են մի շարք ընկերությունների արտադրանքներ, դրանք են՝

1. “Наименование дезсредства: ОКТЕНИДЕРМ (кожный антисептик), Производитель: Фирма "Шюльке и Майр ГмбХ" (Германия). N-пропанол (пропанол-1) 30 %, Изопропиловый спирт (пропанол-2) 45 %, Октенидин дигидрохлорид 0.1 %, Вспомогательные компоненты.”

2. Наименование дезсредства: DERMAMBER, Производитель: ЗАО "Брынцалов-А", Россия. N-пропанол (пропанол-1) 30 %, Изопропиловый спирт (пропанол-2) 45 %, Октенидин дигидрохлорид 0.1 %.”

3. Наименование дезсредства: Стеримакс (кожный антисептик), Производитель: Фирма "БИОШИЛДС", Индия. N-пропанол (пропанол-1) 25 %, Изопропиловый спирт (пропанол-2) 50 %, Триклозан (5- хлор-2-(2,4-дихлорфенокси)фенол) 0.5 %, Хлоргексидина биглюконат 0.53 %.” և այլ:

Ինչ վերաբերում է Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասով հայտ ներկայացրած միայն 1 (մեկ) մասնակից լինելու հանգամանքին, ապա Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել, որ միայն մեկ

մասնակցի կողմից հայտ ներկայացնելու հանգամանքը չի կարող գնահատվել, որպես այնպիսի էական նշանակություն ունեցող փաստ, ըստ որի կարելի կլիներ արձանագրել հնարավոր մասնակիցների մրցակցության հավասար պայմաններ չապահովելու հանգամանքը, ըստ այդմ էլ՝ Օրենքի 13-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին ենթակետի դրույթների խախտումը: Օրենքի նշված դրույթի բովանդակության վերլուծությունը ցույց է տալիս, որ գնման առարկայի բնութագիրը պետք է ապահովի ոչ թե մեկից ավելի հայտի ներկայացման պարտադիր պայման, այլ պետք է ապահովի հնարավոր մասնակիցների հայտ ներկայացնելու հնարավորություն:

Սույն դեպքում Ընկերությունը, բողոքով նշելով միայն մեկ մասնակցի հայտ ներկայացնելու հանգամանքը, որպես գնման առարկայի բնութագրի խտրական լինելու փաստ, չի ապացուցել հնարավոր մասնակիցների մասնակցության անհնարինությունը:

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից բողոքով բերված փաստերն ու հանգամանքները անհիմն են, իսկ գնման ընթացակարգի հրավերով սահմանված տեխնիկական բնութագրերի պահանջները հիմնավոր են և չեն սահմանափակում հնարավոր մասնակիցների մրցակցության հավասար պայմաններ ունենալու իրավունքները:

Տվյալ պարագայում, Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից Օրենքի 13-րդ հոդվածով սահմանված պահանջների խախտում առկա չէ, ինչը կարող էր հանգեցնել գնման ընթացակարգը չկայացած հայտարարելուն:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 1-ին կետի «բ» ենթակետով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը,

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

«Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից 28.10.2019թ. ներկայացված թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/83 ծածկագրով բողոքը մերժել ամբողջությամբ՝ անհիմն լինելու պատճառաբանությամբ:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ **ԼԵՎՈՆ ՕՀԱՆՅԱՆ**